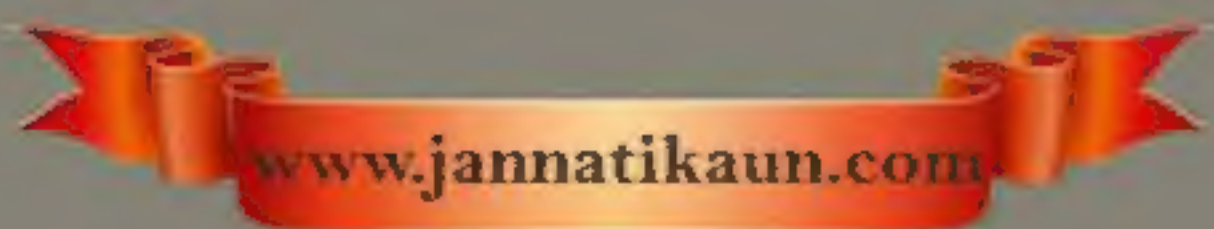


تاج الشریعہ کا لقب کس کا؟



”تاج الشریعہ“ لقب کس کا؟

از: مفتی مقصود عالم صاحب قبلہ، کرناٹک، ہند

السوال: قرآن شریف اور حدیث شریف اہل سنت و جماعت جامعہ نظامیہ آرگنائزیشن گروپ حیدرآباد کانیت ورک ہے جو جامعہ نظامیہ کے تحت اور ان کے نام سے منسوب ہے اس کا بیان ہے کہ ”تاج الشریعہ“ کا اطلاق حضور ﷺ کیلئے جائز ہے اور وہی اس اصطلاح کے اطلاق کے مستحق ہیں اس کے علاوہ کسی کیلئے اس کا استعمال جائز نہیں بلکہ حرام ہے یہ اعتراض اس نے نیت اور وائس ایپ پر چھوڑا ہے۔ بلاری، کرناٹک کے حافظ احمد اشہر نظامی نے اس کا مفلٹ بنا کر اس کو وائس ایپ پر شائع کیا ہے اور حضور تاج الشریعہ کو نشانہ تنقید بنایا ہے از روئے شریعت بتایا جاسے کہ قائل کا قول کس حد تک صحیح ہے! مدلل جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المصفتی: غلامان تاج الشریعہ، بلہاری، کرناٹک، الہند

الجواب: لغت میں تاج شای ٹوپی کو کہتے ہیں جیسا کہ لغات میں ہے: شای ٹوپی (سوری)

تاج: ع۔ مذکر شای ٹوپی (فیروز)

تاج: تاج (المنہج)

تاج: ج۔ تاجان۔ تاج۔ سہرا (القاموس الہدی)

شریعت کا معنی لغوی ہے طریقہ راستہ جیسا کہ لغات میں ہے:

شریعت: قانون ضابطہ اسلامی احکام کا مجموعہ راہ خداوندی صاف و کشادہ راستہ (القاموس الہدی)

شریعت: دینی قانون (فیروز)

الشرع: مذہبی قانون، شریعت

الشریعت: اسلامی قانونِ خدائی احکام (المنہج)

لفظی معنی ہوگا شریعت کی ٹوپی، قانون کی ٹوپی یا راستہ کی ٹوپی اور یہ معنی کرنا یا مراد لینا درست نہیں۔ چونکہ شریعت عرف ہے مطروف نہیں، صفت ہے موصوف نہیں، مال ہے محل، نہیں واضح ہو گیا کہ تاج کا حقیقی معنی مراد لینا مجبور و نا حق اور غلط ہے۔ جہاں ایسا ہوتا ہے وہاں قاعدہ یہ ہے کہ معنی مجازی مراد لیا جائے۔ جیسا کہ اصول الشاشی میں ہے:

”ہر وہ لفظ جس کو واضح لغت نے شئی معین کیلئے وضع کیا ہو، اسی معنی میں مستعمل ہے تو اس کو ”حقیقت“ کہتے ہیں۔ اس کے علاوہ میں استعمال ہے تو وہ ”مجاز“ ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ حقیقی معنی معذور ہے تو وہاں مجاز ہوتا ہے۔ معنی حقیقی مجبور ہے تو مجاز کا معنی ماخوذ ہوتا ہے۔ مستعملہ میں کئی صورتیں ہیں مثلاً: اس کیلئے مجاز متعارف ہے یا نہیں ہے۔ اول صورت میں حقیقی معنی پر عمل کرنا بھی ممکن ہے یا نہیں ہے۔ اگر نہیں ہے تو کلام لغو ہوگا۔ جہاں حقیقی معنی مراد لینا ناممکن ہے تو وہاں بھی مراد مجاز ہوتا ہے۔ (اصول الشاشی فصل فی الحقیقت والمجاز)

جب اس سے واقفیت ہو گئی تو ”تاج الشریعہ“ کے لفظ پر غور کر لیا جائے۔ حقیقی معنی مراد لینا تاج کا اس مقام پر ناممکن ہے، چونکہ واضح نے لفظ تاج کو سر پر پہننے والے ایک مخصوص شکل و صورت کی چیز کیلئے مختص کیا ہے۔ جس کا اطلاق یہاں محال ہے۔ ضابطہ کے مطابق معنی مجازی متعین ہوگا۔ اس وقت تاج کا معنی **مجازی والتزائی** ہوگا: صاحب، محافظ، عامل، تو عبارت ہوگی: صاحب الشریعت، محافظ الشریعت، عامل بالشریعت، مبلغ بالشریعت، ناشر بالشریعت، حامی الشریعت۔ دوسری صورت یہ ہے کہ تاج کا معنی **مجازی والتزائی** لیا جائے: امام، مقتدا،

قد وہ، امیر، قائد، مخدوم اور مضاف الیہ مضاف مخدوف مانا جائے۔ قاعدہ یہ ہے کہ جب مضاف یا مضاف الیہ یا مضاف الیہ مضاف کے حذف پر قرآن موجود ہوں تو وہاں اس کا حذف کرنا جائز ہے مثلاً:

اما بعد یہاں مضاف الیہ مخدوف ہے۔

جیسے یا اللہ جو در حقیقت یا فضل للہ یا یا رحمة اللہ ہے۔ یہاں مضاف مخدوف ہے

فی الصلواتہ یعنی فی بیان الصلواتہ ہے۔

کتاب الطہارۃ در اصل هذا الكتاب فی بیان مسئلۃ الطہارۃ یہاں مضاف اور مضاف الیہ مضاف دونوں مخدوف ہیں۔

”تاج الشریعہ“ میں تاج کی اضافت شریعت کی جانب اس بات کی متقاضی ہے کہ یہاں مضاف الیہ مضاف مخدوف ہے اور اس وقت تقدیری عبارت ہوگی: امام لاہل الشریعت، مقتداء لاہل الشریعت، مخدوم لاہل الشریعت، امیر لاہل الشریعت، قدوة لاہل الشریعت، قائد لاہل الشریعت وغیرہ اور دونوں معنی کثرت سے مستعمل ہیں۔

”تاج الشریعہ“ کی اصطلاح اپنے دونوں معنی کے اعتبار سے سرور کائنات، فخر موجودات، سید الکونین، صاحب قاب قوسین، شفیع المذنبین، رحمۃ اللعالمین علیہ السلام کی ذات مقدسہ صفات ستودہ کیلئے خاص نہیں ہے، نہ ہی عرفاً خاص ہے نہ اصطلاحاً خاص ہے اور نہ ہی شرعاً خاص ہے اور لفظی و اضافت حقیقی کے اعتبار سے حقیقی معنی لینا کہیں بھی درست نہیں ہے۔ نہ رسول اللہ ﷺ پر اس کا اطلاق صحیح ہوگا، نہ ہی نائبین و مشائخ رحمۃ عالم ﷺ پر درست ہوگا۔ تو اس سے مجازی معنی مراد لینا متعین ہو جاتا ہے اور اسی سے ثابت ہو گیا کہ اس کا اطلاق ہر اس شخص پر ہوگا جو اس کا متحمل ہے، یعنی شریعت پر جس کا عمل کامل ہے، جہاں طبیعت کا کوئی دخل عمل نہیں ہوتا ہے، شریعت کی اشاعت و ترویج

میں جو حیات کا میل میل گزار دے، شریعت جس کی زندگی کی شناخت بن جائے اس پر اس کا اطلاق جائز و درست ہے عام لوگوں پر اس کا حمل مبنی بر کذب ہونے کی بنیاد پر ناجائز و حرام ہوگا۔ اس تحقیق کی ضیاء کرنوں میں جامعہ نظامیہ آرگنائزیشن سے منسلک افراد و اشخاص و دیگر معتزضین زمانہ اپنا محاسبہ کر لیں جو یہ کہتے ہیں کہ اصطلاح ”تاج الشریعہ“ کا حمل آفتاب نبوت، مہتاب رسالت، مقصود کائنات، اصل موجودات علیہ السلام کے لئے خاص ہے اور خاتم محمد غمبراں، سیاح لا مکاں، سید انس و جاں، بنیادین و آل علیہ السلام کے ماسوا پر اطلاق ناجائز و حرام ہے۔

انصاف پسندار ہاب بصیرت، اہل فکر و نظر، مالک عقل و خرد، اصحاب بینا و دانا اور آشنائے علم و فن کہنے پر مجبور ہونگے کہ اس نظریات کے حامل اور اس اعتراض کے فاعل جاہل مطلق، پاگل اعظم، عقل و خرد سے نابالغ، یتیم العلم و الادب معلوم ہوتے ہیں۔ اگر مسلم سے ذرا بھی واقفیت ہوتی تو اس طرح سے جہالت محضہ اور حماقت مطلقہ کا ثبوت نہ دیتے۔ امام کو خاص بتانا ہی قلم اور شریعت پر زیادتی تھی، حرام کہہ کر تحریم شرعی یعنی جائز کو ناجائز اور حلال کو حرام بتانے کا جرم عظیم کیا ہے اور فعل حرام کے مرتکبین میں داخل ہیں۔ ان تمام لوگوں پر ان افعال قبیحہ، حرکات شنیعہ کے ارتکاب کے باعث توبہ لازم ہے۔

مبالغہ: مبالغہ کے طور پر بھی ایسے اصطلاحات کا حمل ہوتا ہے۔ عرف عام میں اس کے استعمال کی کثرت ہے۔ کہتے ہیں یہ عالم نہیں علم ہے، عاشق نہیں عشق ہے، عادل نہیں عدل ہے، چائے نہیں آگ ہے، کپڑا نہیں ملائی ہے۔ اسی طرح بلبل، شیر، تلوار، ہرن، کویل، پیپھا وغیرہ وغیرہ عام بول چال میں مستعمل ہے۔ روزمرہ کی گفتگو میں ایسے کلمات سننے کو ملتے ہیں جو بدیہی ہے۔ اس کا استعمال وہاں کیا جاتا ہے جو اس کے مصداق ہوتے ہی ہر جگہ نہیں۔ ہر جگہ اطلاق کرنا عرف کے خلاف ہے جو درست و صحیح نہیں ہے جیسا کہ لوگ آج کر رہے ہیں۔

عرف حجت شرعیہ ہے اس کا مقام وہی ہے جو نص کا ہے جس طرح نص سے وجوب و عدم وجوب کا حکم ثابت ہوتا ہے اسی طرح عرف سے بھی ثابت ہوتا ہے (المبسوط لفقہ الاسلامی وادلہ) جب ثابت ہو گیا کہ باعتبار مبالغہ ان اصطلاحات کا تحمل عام و تمام ہے مثلاً خرد و نوش میں تمکیدیّت کی زیادتی کے باعث کہہ دیتے ہیں کہ یہ کھانا نہیں بلکہ ”نمک“ ہے، عدل و انصاف کا جو لوگ زیادہ خیال رکھتے ہیں اور کامل پاسداری کرتے ہیں ان کے بارے میں کلام کرتے ہوئے کہا جاتا ہے کہ یہ شخص ”عدل“ ہے، اگر کسی میں نفاست و پاکیزگی اور چمک دمک دیکھتے ہیں تو انہیں ”بلبل“ سے تعبیر کر دیتے ہیں، ہمت و شجاعت کے ملکہ کا نظارہ کرتے ہیں تو اس کو ”شیر“ کہتے ہیں، پائے میں حرارت کا مقدار بہت پایا جاتا ہے تو اس کو ”آگ“ بول دیتے ہیں، معلوم ہوا کہ جس چیز کی کثرت ہوتی ہے اس کا ہی اطلاق کر دیتے ہیں۔ عرفاً، اصطلاحاً یہ مادّات جاری و ساری ہے کسی محقق و مفکر، نقاد و تبصرہ نگار، علم و فن کے کوہ ہمالہ، اصحاب جرح و تعدیل اور اہل قیل و قال نے اس پر کوئی کلام نہیں کیا، نہ اس کی نیکری۔ جس سے بھی اس کے استعمال کا جواز اظهر من الشمس ہے۔

اسی طرح جو حضرات اشاعت دین کا حق ادا کرتے ہیں کامل طور پر تابع شریعت ہوتے ہیں۔ علوم و فنون میں بھی ماہر ہوتے ہیں، لسانیات، جمالیات، اصولیات، فردعیات، اعتقادات، معاملات کا ادراک تامہ رکھتے ہیں، فقہ و افتاء کے زلف یرحمہ سنوارنے میں دسترس ہوتی ہے، بطور مبالغہ ان پر برہان الشریعت، نظام الدین، معین الدین، سلطان الشریعت، محی الدین، سیف اللہ، اسد اللہ، نور اللہ، عماد الدین وغیرہ کا استعمال کر دیتے ہیں اور ایسا کرنا جائز و درست ہے۔

خواجہ اجیری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا:

دین است حسین (حسین دین ہے) دین پناہ است حسین (حسین دین کی پناہ گاہ ہے)

خواجہ اجیری رحمۃ اللہ علیہ کے شعر ہونے پر اگرچہ اختلاف ہے، لیکن اس کی صحت پر کسی کا اختلاف نہیں،

مقبولیت بھی کافی ہے، شہرت کی بنیاد پر سلطان احمد کی طرح منسوب کرنا بھی درست ہے۔ جامعہ نظامیہ آرگنائزیشن اس آئینہ میں بھی اپنا چہرہ دیکھ لیں صداقت کا گلاب کھل اٹھے گا اور انہیں اپنی جہالت کا پتہ چل جائے گا۔ جب یہ بات متحقق ہوگئی کہ نبی کریم، ردوف رحیم علیہ السلام کے ساتھ خاص نہیں ہے ماسوا پر بھی اطلاق ہوتا ہے جیسا کہ مذکور ہوا تو حضور ازہری میاں قدس سرہ پر اطلاق کیوں کر ناجائز و حرام ہوگا۔

جب حمل عام ہے تو جائزہ لیا جائے گا کہ اطلاق کا جو مصداق ہے وہ اس شان کا مالک ہے کہ نہیں اگر ہے تو صحیح ہے اس میں کسی کلام کی گنجائش نہیں اگر اس اصطلاح کا متحمل نہیں ہے تو تنقید و اعتراض کا سبب بنے گا ورنہ نہیں۔ اس اجالے میں فقہ ہند، شیخ اکبر، فخر اسلام، حکیم الامت، مسیح ملت، امام التقوی، قدوة التقوی، قطب العارفین، مدار السالکین، شمس المدرسین، قمر المحررین، نجم الادب، نیر العقلاء، سراج المفکر، مصباح المدر، سلطان اللوح والہم، صاحب الجاہ والشم، مالک تصنیف و تالیف، قابل تحسین و تعریف، نازش شعرو سخن، معزن علم و فن، حسن و جمال کے منبع، زبان و بیان کے زہرا، قاضی القضاۃ فی الہند، وارث علوم امام احمد رضا، مظہر حجۃ الاسلام، جانشین مفتی اعظم عالم، تاج مفسر اعظم قرآن، امتیاز اہل سنت، سیرت و صورت کے پردت، بدر طریقت، تاج شریعت، شیخ الاسلام و المسلمین، حضرت علامہ قہامہ مفتی الحاج الشاہ محمد اختر رضا خان صاحب المعروف ازہری میاں بریلوی دامت برکاتہم القدسیہ اٹال اللہ عمرہ مع الصحتہ و العافیۃ ہر اعتبار سے اصطلاح تاج الشریعہ کے اطلاق و حمل کے مصداق ہیں۔ اس لئے تو اہل دانش، ارباب فکر و نظر، اصحاب بصیرت و بصارت، محققین زمن، ناقدین اہل سنن، مشائخ باریک بین، علماء نکتہ داں نے اصطلاح تاج الشریعہ و تاج الاسلام کے لقب سے ملقب کیا۔ ان علماء کرام و مقتیان عظام اور مشائخ ذوی الاحترام نے حضرت والا کو کامل طور پر اس خطاب کے لائق اور اس کا مستحق پایا۔

یقیناً "تاج الشریعہ" کا خطاب انہیں کے سر زیب دیتا ہے، خوب چمکا اور بچتا ہے، خدا کی قسم! یہ حق اپنے حقدار تک پہنچا ہے۔ اس دور میں آپ سے زیادہ بھاری بھر کم شخصیت دور دور تک دکھائی نہیں دیتی ہے، جو ہر زاویے سے مخدوم الکمل کی حیثیت رکھتی ہو۔ واضح رہے کہ حضور ازہری میاں دامت برکاتہم القدسیہ پر اصطلاح تاج الشریعہ کا اطلاق عام ہونے کی صورت میں حبا نزد درست نہ ہو تو دوسرا کون ہوگا جو اس کا مصداق بن سکے۔ لامحالہ تسلیم کرنا ہی پڑے گا کہ عمومیت کے لحاظ سے موجودہ دور میں اس اصطلاح کے بہتر عمدہ اور صحیح مصداق یہی ہیں۔ اس لفظ کا اطلاق اپنے معنی موضوع لہ میں باعتبار مجاز بر محل اور مبنی بر صداقت ہے۔

معترض کا کہنا کہ رسول اللہ ﷺ کے ماسوا پر اس کا اطلاق حرام ہے، گویا وہ لفظ "تاج الشریعہ" کو نبی کریم ﷺ کیلئے خاص مان رہا ہے، جس پر دلیل قائم کرنے اور اس کے صفت خاصہ ممیزہ اور حد فاصل پر برہان پیش کرنے کی ضرورت تھی، جو معترض نے نہیں کیا۔ اس کے دعویٰ کے بطلان کیلئے اتنا ہی کافی ہے کہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ بکو اس محض اور جہالت مطلقہ کے سوا ایسے دعویٰ کی حیثیت کچھ نہیں ہوتی ہے، بلکہ سرے سے اس کی اہمیت ہی نہیں ہوتی ہے۔ علمائے جامعہ نظامیہ کا اتنا بڑا دعویٰ کرنا اور دعویٰ کے اثبات میں حجت قائم نہ کرنا ان کی جہالت، حماقت، عصبیت، تنگ نظری، عقل و خرد سے ماری ہونے کی منہ بولتی تصویر ہے۔

بغرض محال نقاد ذہن کی بات تسلیم کر لیجائے کہ "تاج الشریعہ" کا حمل ماسوا حضور ﷺ کے حرام ہے تو نور الدین، شمس الدین، برہان الدین، صدر الدین، نجم الدین، قمر الدین، سیف الدین، حسام الدین، فخر الدین، عظیم الدین، قلب الدین، محی الدین، رکن الدین، تاج الدین، شہا الدین، نظام الدین، نعیم الدین، **نقیم الدین**، فرید الدین، وحید الدین جیسے القابات و خطابات کا حرام ہونا بدرجہ اتم لازم آئے گا۔ اسی پر بس نہیں فخر ملت، قسم ملت، نجم ملت، نجیب ملت، مقصود ملت، برہان ملت،

امین ملت، عزیز ملت، قائد ملت اس طرح کے اصطلاحات بھی حرام ہوں گے۔ بلکہ شیخ الاسلام، محمد الاسلام، فخر الاسلام، نجم الاسلام، نور الاسلام، فقیہ الاسلام، قوت الاسلام، مجاہد الاسلام، تنویر الاسلام، خطیب الاسلام وغیرہ جتنے خطابات والقبابات، اس طرح کے ہیں سب کا استعمال حرام قرار پائے گا چونکہ معنی و مفہوم کے اعتبار سے ایک ہیں۔ بلکہ کچھ تو مزید عام ہیں حالانکہ ان اصطلاحات کا نام ولقب میں استعمال کثرت سے ہوا ہے۔

اول: جتنے لوگوں نے اطلاق کیا، جن جن لوگوں نے اس کی تائید کی، جن لوگوں پر حمل ہوا، جو لوگ لکھتے، پڑھتے، بیان کرتے رہے، جن لوگوں نے اس کو برقرار رکھا ہے سب کے سب فعل حرام کے مجرم قرار پائیں گے۔ جب کہ اول سے آخر اتنے لوگوں کا تسلسل کے ساتھ استعمال کرتے رہنا اس کے جواز کو ثابت کرتا ہے۔ جس سے مدعی کی حرمت کا دعویٰ باطل، لغو اور عبث قرار پاتا ہے، چونکہ بڑے بڑے اہل علماء، فقہاء، مشائخ اور مدیرین و محققین کا اطلاق کرنا اور فعل حرام کا مرتکب ہونا عند العقل محال ہے۔ اس طرح بھی معترض کے قول کا صریح البطلان ہونا لازم ہو جاتا ہے اور اس کی جہالت، سفاحت، لغویات، فضولیات کو آشکارہ کر دیتا ہے۔ جس سے معترض کی علمی حقیقت و قابلیت اور اہمیت و حیثیت کا انکشاف ہو جاتا ہے۔

شریعت خاص اور دین عام ہے۔ شریعت، ملت، مذہب، اسلام، مشرب، فطرت اور ان جیسے اصطلاحات آپس میں ہم معنی اور مترادف الفاظ ہیں۔ لغوی و شرعی، عربی و اصطلاحی اعتبار سے اصلاً اس میں کوئی فرق نہیں ہے۔ البتہ اعتباری تفریق کو ملحوظ رکھا گیا ہے (لولا الاعتبارات لبطل الحکمۃ کے تحت)۔ اس اعتبار سے دین عام ہے اور اس کے مقابلے میں دیگر مفردات خاص ہیں۔ جیسا کہ علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”عن قتادة شرعته ومنها ما قال الدين واحداً والشریعة مختلفة“ (عمدة القاری راجع

۱: ص ۱۱) اس عبارت سے ثابت ہوا کہ دین عام اور شریعت خاص ہے۔

”والدین هو وضع الہی سائق لذوی العقول باختیارہم المحمود الی الخیر بالذات
هو يشمل العقائد والاعمال وبطلق علی کل دین“ (نور الانوار ص: ۳) اس عبارت سے بھی
دین کا عام ہونا روشن ہے۔

”او صیناک یا محمد ایاہ دینا و احدا“ (بخاری شریف ج: ۲ ص: ۶) اس سے بھی معلوم ہوا کہ
دین عام ہے۔

”قرطبی“ میں ہے: ”الشربة او المنہاج دین محمد ﷺ“ (القرطبی ج: ۶ ص: ۱۳۷)

”والاسلام هو الدین المخصوص لمحمد ﷺ“ (فتاویٰ الاخیار شرح نور الانوار ج: ۱ ص: ۳۶)
جب یہ ثابت ہو گیا کہ دین عام ہے، شریعت اور ان جیسے اصطلاحات خاص ہیں۔ قاعدہ کلیہ یہ
ہے: ”الخاصۃ ما یوجد فی شیء ولا یوجد فی غیرہا“ (شرح بابی) جب خاص کا اطلاق ناجائز
و حرام ہوگا تو عام کا اطلاق بدرجہ اتم حرام ہوگا اور اس طرح کے نام و لقب رکھنے والے، اس کا استعمال
کرنے والے، اس کو برقرار رکھنے والے، اس کی تائید کرنے والے سب کے سب اول تا آخر فعل
حرام کے مرتکب ہو کر مجرم قرار پائیں گے اور ثانی باطل ہے تو اول بھی باطل ہی رہے گا۔ ثانی کا
باطل ہونا اظہر من الشمس ہے چونکہ عرف میں اس کا استعمال کثرت سے ہوا ہے اور آج تک
اس کے حمل و استعمال پر کسی نے نیکر نہیں کیا ہے، نہ ہی کسی نے اس کے اطلاق پر تنقید کی ہے۔ کسی
قسم کے کلام کا نہ ہونا عملی اعتبار سے اس کے اطلاق کے جواز کو ثابت کرتا ہے۔ جب عام کا حمل جائز
ہے تو خاص کا حمل بھی جائز ہوگا۔

نجم، شمس، برہان، تاج، فخران مفردات وغیرہ وغیرہ کی اضافت دین کی جانب کرنا اور اس کا
اطلاق نبی اکرم ﷺ کے ماسوا کی طرف ہونا جائز ہے تو بدرجہ اتم ان مفردات کی اضافت شریعت،

اسلام، ملت، مذہب، مسلک، مشرب، کی جانب کرنا اور ماسوا پر حمل کرنا بھی جائز و صحیح ہو گا۔ اس اطلاق کو دینی حرام کہے گا جو عقل کا اندھا اور جاہل مطلق ہو گا بلکہ عصبیت و تنگ نظری کا شکار ہو کر حرام کہنے والوں کا دماغ سوہل کر خراب ہو چکا ہے۔ یہ اسی پاگل مین اور بینائی کی خرابی کا نتیجہ ہے کہ اس کو جائز نا جائز، صحیح غلط، حلال حرام، اور درست نادرست دکھائی دے رہا ہے اس کو چاہئے کہ اول اپنے دماغ اور اپنے اندھے پن کا علاج کرائے اور اپنی جہالت محضہ کو دور کرے۔ ان لوگوں کی اسی جہالت اور کور چشمی کا شاخسانہ ہے کہ اپنے ممدوح کو **بہتری** چھری سے قتل کر دیا ہے اور ان کو اس کا احساس تک نہیں ہوا ہے۔

جب یہ بات پائے ثبوت کو پہنچ گئی کہ دین عام ہے، شریعت اور اس جیسے کلمات مفردہ خاص ہیں۔ تاج کی اضافت شریعت کی جانب کر کے اس کا اطلاق حضور ﷺ کے علاوہ پر کرنا حرام ہو گا تو تاج اور ان جیسے الفاظ مفردہ مترادفہ کی اضافت شریعت اور اس کی طرح کے کلمات مفردہ مخصوصہ مترادفہ کی طرف کر کے حضور ﷺ کے ماسوا پر حمل کرنا بھی حرام ہو گا۔ جب شریعت کی حساب اضافت کر کے ماسوا رحمۃ اللعالمین ﷺ کے ان اصطلاحات کا حمل کرنا حرام ہے تو دین کی حساب اضافت کر کے غیر انبیاء پر ان اصطلاحات مفردہ کا اطلاق کر کے استعمال کرنا بدرجہ کمال و اتم حرام ہو گا۔ اب معترضین علمائے جامعہ نظامیہ حیدرآباد کی حماقت، جہالت، خباثت اور بے وقوفی و بے علمی کا کھلی آنکھوں نظارہ کیجئے اور بتنا چاہیں ان کی قابلیت، جہالت پر ماتم کر لیجئے اور ان کی نمک حلائی کا تماشا دیکھئے۔ یہ حضرات ہائی جامعہ نظامیہ حیدرآباد پر ”شیخ الاسلام“ کا اطلاق کرتے ہیں جیسا کہ مطلع الانوار میں ہے و دیگر کتب و تصانیف میں بھی ہے۔

”شیخ الاسلام“ (مطلع الانوار/ ۱۵ مسند مفتی رکن الدین صاحب) اسلام قانون کا نام ہے، قانون کا استاد ہونا حقیقہ محال ہے۔ دوسرا معنی ہو گا قانون کا بزرگ اور قانون کا اصلا کوئی بزرگ نہیں ہوتا ہے، یہ بھی

محال ہے تو جس طرح تاج الشریعہ کا ماسوا پر اطلاق حرام ہوگا بعینہ ”شیخ الاسلام“ کا اطلاق بھی حرام ہوگا۔ اسی طرح تاج الاسلام، فخر الاسلام، حجتہ الاسلام، شمس الاسلام، قمر الاسلام، نور الاسلام اور نجم الاسلام وغیرہ کا اطلاق بھی حرام ہوگا۔ بانی جامعہ نظامیہ کی حیات میں استعمال کیا گیا مگر انہوں نے منع نہیں کیا بلکہ برقرار رکھا اور جتنے لوگ لکھتے چلے آ رہے ہیں سب نے بقول معترضین علمائے نظامیہ فعل حرام کا ارتکاب کیا اور مجرم قرار پائے۔

۱۔ فخر الاسلام بزدوی المتوفی ۱۳۸۲ھ

۲۔ شیخ الاسلام کا اطلاق صاحب ہدایہ پر بھی کیا گیا المتوفی ۱۳۹۳ھ

۳۔ ابن تیمیہ کو بھی اس کے حواریین نے شیخ الاسلام کہا اور آج بھی کہہ رہے ہیں

۴۔ امام غزالی پر بھی حمل ہوا ہے

بلکہ شیخ الاسلام کا اطلاق کثرت سے ہے۔ سب کو فعل حرام کا مامل کہتے، دم ہے تو اعلان کیجئے کہ جن لوگوں نے اس کا استعمال کیا ہے سب کے سن فعل حرام مرتکب اور گنہگار ہیں۔ تھوڑی بھی غیرت اور حیا باقی ہے تو اس مناء کے پاداش میں بانی جامعہ نظامیہ مفتی رکن الدین محدث دکن و دیگر ان علماء جامعہ نظامیہ کی مداحی ترک کر دیجئے۔ جنہوں نے ”شیخ الاسلام“ کا استعمال کیا اور آج تک کر رہے ہیں اور اس سے خود برات کا اظہار کیجئے۔

گروپ بانی جامعہ اور ماورعلی جامعہ نظامیہ کی عظمت و رفعت کیلئے بنایا تھا مگر افسوس صد افسوس ان کو ہی نکا کر گئے، ان کی عورت و آبرو کی گردن کاٹ کر بے گور و کفن لاش کو ترپتا بلکتا چھوڑ کر مل دیئے، یہی ان کے احسانات کے شکر گزاری کا تمہارے یہاں طریقہ ہے۔ شاید بانی جامعہ نظامیہ کی روح کہہ رہی ہو کہ:

تم نے میری وفا کا یہ اچھا صلہ دیا زخم جگر کو دید کے قابل بنا دیا

اس بات سے واقفیت مل گئی کہ شریعت، اسلام، ملت، مذہب، مترادف الفاظ ہیں اسـ
 ”تاج الشریعہ“ کہنے یا ”شیخ الاسلام“ کا اطلاق کیجئے یا ”فخر ملت“ [بولنے قریب قریب اطلاقات کا
 معنی ایک ہی ہوگا، دو نہیں۔ معترض کے اعتراض کی روشنی میں ہر ایک کا اطلاق حرام قرار پائے گا،
 مثلاً سراج ملت، تاج ملت، امیر ملت، فخر ملت، قمر ملت، مجیب ملت، مقصود ملت، جان ملت،
 عطاء ملت، تاجدار ملت، امام ملت، شیر ملت، نجم ملت کا اطلاق بھی حرام ہوگا۔ جب یہ تمام اطلاقات
 حرام ہونگے تو دین کی طرف منسوب کر کے استعمال بھی بکمال تمام حرام ہوگا۔ جب کہ عرف عام میں
 کثرت کے ساتھ استعمال ہوتا رہا ہے مگر آج تک حرمت کا قول کسی نے نقل نہیں کیا ہے۔ جس سے
 واضح ہو جاتا ہے کہ کہنے والا مطلق جائل ہے ذرا بھی علم و شعور سے آشنائی نہیں ہے ورنہ اتنی فحش غلطی کا
 شکار نہیں ہوتا۔ اتنا بڑا نادان و بے وقوف ہے کہ اس کو اپنے مادر ملی کے بانی و مہبانی کے شجرہ نسب
 کی بھی خبر نہیں ہے۔ اک ذرا بانی جامعہ نظامیہ کے شجرہ نسب کو سرمہ نظر بنا لیا جائے تاکہ معترض
 کی جہالت کا قاری کو، خود معترض کو بھی کامل ادراک حاصل ہو جائے اور دوبارہ کبھی بھی اس طرح
 کی نازیبا حرکت کرنے کی جسارت نہ ہو سکے۔

شجرہ نسب بانی جامعہ نظامیہ پر نظر:

محمد انوار اللہ بن ابوشجاع الدین بن قاضی سراج الدین بن بدر الدین بن برحان الدین بن
 سراج الدین بن تاج الدین بن قاضی عبدالملک بن تاج الدین بن قاضی محمد قمر الدین بن قاضی
 محمد کبیر الدین بن قاضی محمود بن قاضی کبیر بن قاضی محمود بن قاضی احمد بن
 قاضی محمد بن قاضی محمد بن یوسف بن زین العابدین بن نور الدین بن شمس الدین بن شریف جہاں
 بن صدر جہاں بن اسحاق بن مسعود بن بدر الدین بن سلیمان بن شعیب بن احمد بن محمد یوسف بن

شہاب الدین (مطلع الانوار ص: ۷۱، مصنف مفتی رکن الدین)

”تاج الشریعہ“ کا اطلاق ماسوا حضور ﷺ کے حرام کہنے والوں سے مطالبہ ہے کہ یہاں بھی حرام ہونے کا اعلان کر دو۔ اول یہ بتایا جا چکا ہے کہ شریعت خاص ہے دین عام ہے، یہاں تاج کی اضافت شریعت کی جانب ہے اور ہاں دین کی طرف ہے اور یہ فرق بھی اعتباری ہے۔ اس کا اطلاق ماسوا پر حرام ہے تو اس کا اطلاق بدرجہ اتم حرام ہوگا۔ جب کہ اس کے حمل کا سلسلہ جاری ہے کسی نے انکار نہیں کیا بانی جامعہ نے بھی اس میں کوئی تبدیلی نہیں لائی بلکہ اپنی جگہ برقرار رکھا اس کو بیان کیا۔ جب عام کی جانب منسوب کر کے ماسوا پر اس کا حمل جائز ہے تو کیا وجہ کہ شریعت کی جانب منسوب کر کے غیر اللہ پر اس کا حمل حرام ہوگا؟ یقیناً کہنا پڑے گا کہ حرام نہیں ہے ورنہ بانی جامعہ نظامیہ اور ان کے اہل خانہ و خاندان، اکابرین و اصغرین، احباب و اقرباء، معاصرین و محبین، شاگرد و مریدین فعل حرام کے زمرے میں شامل ہو کر مجرم گردانے جائیں گے۔ اس لئے کہا جاتا ہے کہ: ”نادان دوست سے عقلمند دشمن بہتر ہوتا ہے۔“ یہ نادان و احمق شاگرد ہی کا کام تو ہے کہ اپنی جہالت، حماقت، سفاہت، کور چشمی، کم عقلی، گھما سڑہن، بے شعوری کے باعث نہ آگے دیکھا نہ پیچھے دیکھا، نہ اپنی خبر نہ باہر کا پتہ، بالکل صم بکم عمی فہم لا یعقلون ولا یفہمون ولا یصرون ولا یسمعون۔

اب عالم کیا ہوگا اس کے سوا کہ جو کچھ چاہے گا کرے گا۔ ان تمام صفات سے متصف ہونے کے باوجود جو جہالت مطلقہ کی پہچان ہوتی ہے علامہ، فہامہ، محقق، مدقق، رازی، غزالی سے کم خود کو سوچتے ہی نہیں۔ کیا تھا آؤ نہ تاؤ دیکھا فافٹ حرمت کا حکم لگا دیا اور ”تاج الشریعہ“ کو نشانہ تنقید بنا کر اس نے آپ سے باہر آگئے کہ نیٹ فیس بک اور واٹس ایپ پر شائع کر دیا۔ یہ یقین کرتے ہوئے کہ اس کا کسی کے پاس جواب نہیں ہوگا لیکن اس کو کہاں پتہ تھا کہ جہاں سنگ باری کرنا چاہتا ہے وہ کوئی شیشے کا گھر نہیں بلکہ متزلزل نہ ہونے والے فولادی و آہنی، مضبوط و مستحکم اور مسخر نہ ہونے والے بے

مثال و بے نظیر قلعہ کا نام ”تاج الشریعہ“ ہے۔ اس گروپ کے علمائے جامعہ نظامیہ سوال ہے کہ تم نے پتھر نہیں اور پھینکنے کی کوشش کی مگر زہر پہ تمہارا ہی ممدوح آ گیا۔ ہے دم ہے تو بچا کر دکھاؤ ہرگز ہرگز نہیں بچا سکتے ہو۔

ایک سوال ہے کہ کیا صرف حضور از ہری میاں کھینٹے استعمال کرنا حرام ہوگا یا سب کھینٹے ہوگا؟ اگر سب کھینٹے ہے تو بیانگ دمل کہو کہ بانی جامعہ اور ان کے سارے احباب نے ان اصطلاحات کے ذریعہ جو نام رکھا ہے سب نے فعل حرام کا ارتکاب کیا ہے اور وہ لوگ عند اللہ مجرم ہیں، تو انصاف برابر کا ہوگا بلکہ اس سے قبل بھی نام و خطاب ہے۔ حضرت نظام الدین، بابا فخر الدین، بابا تاج الدین، شہاب الدین، رضی الدین، یہ سب نام اولیاء کاملین کے ہیں اس کو بھی حرام کہنا پڑے گا۔ اس کے بعد دنیاں کو پتہ چل جائے گا اور تجھے بھی احساس ہو جائے گا بریٹی پر انگشت نمائی کا انجام کیا ہوتا ہے۔

تمہاری اس گھناؤنی حرکت سے بانی جامعہ نظامیہ کو کتنا بڑا صدمہ پہونچا ہوگا، معلوم ہے ان کی روح کہہ رہی ہوگی کہ کتنا بڑا پاگل ہے، ایک طرف تو میری تعریف میں زمین آسمان کے قلابے ملا رہا ہے اور دوسری جانب فعل حرام کا مرتکب بنا کر میری اور میرے پورے خاندان کی مٹی پلید کر دی ہے۔ اس کو وفاداری کا نام دیا جائے یا غداری سے تعبیر کی جائے؟

جس تھالی میں تم نے کھایا اس میں **روزن** کرنے میں بھی تم نے شامل نہیں کیا ایسے ہی بے بنیاد بچوں کو نمک چٹا کر مار دیا جاتا ہے۔ اگر شرع و حیا کا ذرہ برابر بھی حصہ باقی ہوگا تو چلو بھر پانی میں ڈوب مر جاؤ گے۔ کتے میں بھی اتنا شعور ہوتا ہے جس کے باعث اپنے بیگانے کی تمیز کر لیتا ہے، غداروں پہ بھونکتا ہے اپنوں سے پیار کرتا ہے، مگر تم لوگ تو اس سے بھی مجھے گزرے ہو کہ چلے تھے کسی کا دامن تار تار کرنے لیکن عقل و خرد سے ماورا ہو کر اپنے ممدوح کے دامن کو چاک کر ڈالا

اور انہیں برسرِ عام ہنگا کر دیا۔ ہاتے رہے ظالم! یہ تو نے کیا کر دیا، چہرہ دکھانے کے قابل بھی نہیں رکھا۔ یہ سب جو کچھ ہوا اس میں تیری ذات کا کوئی قصور نہیں بلکہ تیرے فہمِ فاسد و ادراکِ ناقص اور جہالتِ محضہ کی فطرتی ہے۔ جا! اولِ فرصت میں توبہ کر بیچ بولنے کی تربیت لے لے زر کا غلام مت بن بلکہ امامِ الانبیاء علیہ السلام کا غلام بن تاکہ زمانہ تجھے امام بنانے، سامنے پر مجبور ہو جائے۔

ماقہ جعفر صاحبِ گجراتی کا بیان ہے کہ ۸ اگست ۱۹۸۴ء میں گجرات کے علاقہ ضلع جونا گڑھ کی جامع مسجد میں بزمِ رضا کا نفرنس کا انعقاد ہوا۔ جس میں بے شمار علمائے کرام و مفتیانِ ذوی الاحترام و مشائخین نے شرکت کی۔ اس اجلاس میں ہی تمام علماء و مفتیان و مشائخ نے اتفاقِ طور پر ”تاج الاسلام“ کے لقب سے ملقب کیا اور ایک تاجِ زیب سر کیا۔ مزید خطاب کا بھی اعلان اس ممبر سے ہوا۔ مثلاً فقیہ الاسلام، معراج العلماء، تاج الاسلام وغیرہ وغیرہ

عالمِ اسلام کا جائزہ لینے کے بعد یہ کہنا حقِ بحجاب ہے کہ اس وقت سب سے بڑا عالم، سب سے بڑا مفتی، محدث، مفسر، فقیہ، مفکر، مدیر، محقق، زحد و ورع کا مالک، کوئی ہے تو وہ ذاتِ جانشینِ مفتیِ اعظم ہے۔ بلاشبہ تاجِ شریعت کہنا انہی کو زیبا ہے۔ مارے موجود اکابرین، معاصرین اور اصاغرین نے اس کی تصدیق کی۔ اب معترضین اندر کے ہوں یا باہر کے، مفید ہوں یا ماسد، ان حوالجات سے اس کا مکروہ چہرہ سامنے آ جاتا ہے اور اس کا باطل ہونا آشکار ہے۔ اس کے باوجود بھی وہی کریں گے کیونکہ: ”بے حیاباش ہر چہ خواہی کن“۔

کسی نے گروپ کے متعلق لکھا تھا کہ یہاں بھی باغی موجود ہے تو اس کو کھل کر سامنے آ جانا چاہئے انتظار ہے گا۔

سب ان سے جلتے والوں کے گل ہو مجھے چسراغ
احمد رضا کی شمعِ فسروزاں ہے آج بھی

تاج الشریعہ تنقیدات و تعاقبات

حسد کی دو قسمیں ہیں۔ ایک محمود، دوسرا مذموم۔ حصولِ نعمت کا متنبی ہونا ایک عمدہ اور بہترین فعل ہے اس لئے اس کو محمود کہتے ہیں۔ کسی کی عظمت و رفعت اور سطوت و شوکت دیکھ کر جلنا، ایک بدترین فعل ہے جس کو مذموم سے تعبیر کرتے ہیں اس حسد مذموم سے متعلق قرآن ناطق ہے۔ ومن شر حاسد اذا حسد (القرآن) تم فرماؤ میں اس کی پناہ لیتا ہوں جو صبح کا پیدا کرنے والا ہے۔ اور حسد والے کے شر سے جب وہ مجھ سے جلے۔ صاوی میں ہے۔ الحسد حسنی زوالِ نعمۃ الحسن و حسد (حاشیہ جلالین) خزائن العرفان میں ہے۔ حسد والا وہ ہے جو دوسرے کے زوالِ نعمت کی تمنا کرے یہاں حاسد سے یہود مراد ہیں جو نبی کریم ﷺ سے حسد کرتے تھے یا خاص لیبید ابن عامر یہودی۔ حسد بدترین صفت ہے اور یہی سب سے پہلا گناہ ہے جو آسمان میں ابلیس سے سرزد ہوا اور زمین میں قاتل سے (خزائن العرفان۔ ۸۸۰) اس حسد نے نہ جانے کتنے چمن کو تاراج کر دیا، اور آج بھی کر رہا ہے۔ بڑے بڑے سوراخوں کی کشتیاں اس بحرِ بیکراں میں ڈوب گئیں۔ علوم و فنون کے آسمان و ہمالہ کے رفعت و عظمت کا دامن اس خارِ مغلطاں سے تار تار ہو گیا۔ زہد و تقویٰ کے ادبِ ثریا پر گامزن وجود کو اس نے فنا کے گھاٹ اتار دیا۔ اہلِ ہنر صاحبِ فن کے محاسن و کمالات پر جب قبضہ جمایا تو اس کو دیمک کی طرح چاٹ کر ختم کر دیا اس مہلک بیماری مجس کو اپنا شکار بنایا اس کی ہلاکت خیزی سے اس کا باہر نکلتا مشکل ہو گیا۔ یہود و نصاریٰ کی مثال سامنے ہے، ابلیس کی بربادیوں کے فسانے عام ہیں، ماضی قریب میں محدث بریلوی کے حاسدین و معاندین کا انجام نگاہوں کے سامنے ہے۔ اسی کی جانب اشارہ کرتے ہوئے کسی نے خوب کہا ہے کہ۔۔۔ سب اُن سے جلنے والوں کے گل ہو گئے چراغ احمد رضا کی شمعِ فرداں ہے آج بھی

دورِ حاضر میں حاسدین و معاندین کی نگاہِ حسد کا مرجع و مرکز وہ بنا ہوا ہے جو ایک ہمہ گیر و ہمہ جہت شخصیت، بے نظیر و تنقیدِ المثل ذاتِ ستودہ صفات، جلوت و خلوت کا بدرِ منیر، داعیِ اعظم دین ربِ قدر، بالغِ نظر فقیر، راسخِ القوی مقدر، نکتہ دان و نکتہ ساز محدث، قادر الکلام شاعر، نادر المثل محقق، فکر و فن کا مہر درخشاں، فکر و تدبیر کا غیر تاباں، تصنیف و تالیف کا آفتاب، قرطاس و قلم کا ماہتاب، علم و حکمت کا سلطان، مالکِ عشق و عرفان، شریعت کا تاجدار، طریقت کا علم بردار، بحرِ معرفت کا عظیم فوہاں، مزاجِ حقیقت کا ماہر تافہ، رشد و ہدایت کا اختر، وعدہ و نصیحت کا سرور، درس و تدریس کا شاہ ہماز، الہام و تفہیم کا بلند و بالا مینار، احقاقِ حق و ابطالِ باطل کا مجلہ اعظم، گنگائے جلال و جہنائے جہاں کا سنگم، فہم و فراست کا گلشن، حلم و بردباری کا درپن، سیرت و کردار کا امام، گدام، بدعت و ضلالت کا دافع، پرچم ناموس رسالت کا رافع، پاساںِ عقائدِ قوم و ملت، ترجمانِ مسلکِ اہلِ حضرت، مویرِ طریقت، حکیم الامت ہیں۔ جن کے تیر ہا چہرہ زیا سے کتنے کم کشمکشگانِ راہ کو منزل کا پتہ مل گیا ہے، بے شمار بیمار اذہان و افکار صحت و سلامتی کی دولتِ لازوال سے ہم کنار ہوئے ہیں۔ مردہ قلوب کو زندگی کی تازگی ملی ہے، پتھر دلوں میں عشق و عرفان کی کمیٹیاں لہلہا اٹھی ہیں، پڑ مردہ گلستان کی کلیاں تجنم ریز ہوئی ہیں، جن کے فیضانِ کرم نے جہانِ قادریت و رضویت میں چار چاند لگا رکھا ہے موجودہ عہد میں جن کی ذاتِ مسلم امام کی حیثیت رکھتی ہے جن سے مراد پُر از ہر، غسالِ کعبہ، امامِ اہلِ شیخ اکبر، تاج الاسلام، قاضی القضاۃ فی الہند، وارثِ علومِ اہلِ حضرت، مظہرِ شانِ حیدر الاسلام، جانشینِ مفتی اعظم ہند، گل گلوارِ مفسرِ اعظم، تاج الشریعہ، بدرِ الطریقہ، شیخ الاسلام و المسلمین حضرت علامہ مولانا مفتی الحاج الشاہ محمد اختر رضا خاں المعروف ازہری میاں بریلوی قادری برکاتی رضوی لوری دامت برکاتہم القدسیہ کی ذاتِ بابرکات ہے۔۔۔ اہلِ حق کی شان ہیں اختر رضا سنیّت کی جان ہیں اختر رضا

معاندین و حاسدین کا بڑا ہو کہ اس جامع الصفات و کمالات پر بے جا تنقیدات کے گرد و غبار اچھال کر ان کی عظمت و رفعت اور عبقریت کو ملیا میٹ کرنے کے درپے ہیں، اس مقام پر اعتراضات و تنقیدات کی نوعیت، اس کی حقیقت و حیثیت کی جھلکیاں، دلائل و براہین اور شواہدات کی طلعت ہاریوں میں جلوہ نمائی کی جسارت کروں گا تاکہ حقیقت کی خیاں ہار کر نہیں بے نور عقل و خرد کو نور بارینا دے اور بے ساختہ زبان پر یہ شعر چل اُٹھے۔۔۔ آنکھ والا تیرے جلوں کا تماشا دیکھے دیدہ کور کو کیا آئے نظر کیا دیکھے

حاسدین کا اعتراض ہے کہ ازہری میاں کو کسی نے تاج الشریعہ کا خطاب نہیں دیا خود سے تاج الشریعہ لکھوا کر شائع کروا دیا اور بذاتِ خود تاج

الشریعہ بن بیٹھے۔ یہ اعتراض سراویوں کا تھا جو سوشل میڈیا پر شائع ہوا تھا (سراویوں کا بکواس) اس اعتراض میں کتنی صداقت ہے اس جائزہ لیتے ہیں۔ حافظ جعفر صاحب گجراتی کا بیان ہے کہ ۱۸ اگست ۱۹۸۳ء کو گجرات کے علاقے کا ایک شہر ضلع جونا گڑھ ہے وہاں کی جامع مسجد میں بزم رضا کانفرنس کا عمل انعقاد میں آیا تھا۔ جس میں بے شمار علمائے کرام، مفتیان ذوی الاحرام، دانشوران قوم و ملت اور مشائخ عظام کی جلوہ باری ہوئی تھی۔ حضور ازہری میاں دام ظلہ العالی کے دیدار سے شرف یاب ہونے عوام و خواص کا ایک سیلاب اُمٹ پڑا تھا۔ اس اجلاس پر نور میں مختلف طور پر تمام علماء و فقہاء اور مشائخ نے جائزین مفتی اعظم ہند کو تاج الاسلام کے لقب سے منسوب کیا اور ایک تاج بھی نمپ سر ہوا۔ مزید خطاب کا اعلان بھی اس ممبر رسول سے کیا گیا۔ مثلاً فقیر اسلام، سراج العلماء، تاج الاسلام، وغیرہ وغیرہ۔ حضور سید شاہد میاں قبلہ قاضی رامپور نے کہا کہ عالم اسلام کا جائزہ لینے کے بعد علمائے کرام، مفتیان دین، اور مشائخین زمین کا یہ کہنا حق بجانب ہے کہ اس وقت سب سے بڑا عالم، سب سے بڑا مفتی، محدث، مفسر، فقیہ، مفسر، مدبر، محقق، زہد و ورع کا مالک کوئی ہے تو وہ ذات جائزین مفتی اعظم ہند کی ہے بلاشبہ تاج شریعت کہنا انہی کو زیبا ہے اس ممبر نور پر موجود سارے اکابرین و اصاغرین اور عوام و خواص نے زوردار نعرے کی گونج میں اس کی تائید و تصدیق کی

(جونا گڑھ کا بزم رضا کانفرنس۔ ۱۸ اگست ۱۹۸۳ء) اس بیان سے سراویوں کا ناپاک و مکروہ چہرہ سامنے آ جاتا ہے اور اس کے کذب بیانی والی تنقید کا لاشہ لٹھن دیتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ مقام غور ہے کہ جس جگہ تصوف کے بارے میں یہ تاثر دیا جاتا ہے کہ وہاں تزکیہ نفس کی تربیت دی جاتی ہے۔ تصوف کا جام شیریں پلا کر اہل صدق و صفا کی صفوں میں لاکھڑا کیا جاتا ہے۔ پورے ہندوستان میں تعمیر انسانیت کے معاملے میں اپنی مثال آپ رکھتا ہے۔ وہاں کے تربیت یافتہ کی زبان پہ کذب بیانی کی غلاطی وہ بھی جس کو اُم انجیٹ کہا جاتا ہے۔ واضح ہو گیا کہ یہ ماذن تزکیہ اور تصوف ہے جو اسلامی تزکیہ اور تصوف کے کامل برعکس ہے۔ جو یہاں لعنۃ اللہ علی الکاذبین کا مصداق ہوتا ہے اس کو صوفی کے لقب سے منسوب کر دیا جاتا ہے۔ اس کو تزکیہ نفس میں کامل مانا جاتا ہے۔ جیسا کہ جالیشور کے مناظرے میں دیکھا گیا کہ حبیب الرحمن علی جو سراواں کا ملک خوار و فیض یافتہ اور ابومیماں کا مرید ہے۔ ہاں کہ محل مسلک اعلیٰ حضرت کو ماننے اور اس اصطلاح کے صحیح و درست ہونے کا اقرار کیا۔ جب کہ اس کے خلاف عقیدہ رکھتا ہے۔ مثلاً مسلک اعلیٰ حضرت میں سجدہ تعظیمی حرام ہے لیکن ان کے سینٹر میں اس پر عمل ہے۔ مسلک اعلیٰ حضرت میں بے پردہ عورتوں کو مرید کرنا جائز نہیں مگر ابومیماں مصافحہ کرتے ہیں۔ یہاں حرام میر حرام ہے وہاں جائز ہے۔ یہاں تقلید لازم ہے وہاں تقلید شخصی کو غفاق خفی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ یہاں بد مذہبوں سے اختلاط حرام ہے وہاں اعلانیہ پر عمل ہوتا ہے۔ یہاں ضرور یاسو دین کے منکرین پر کفر کا اطلاق ہوتا ہے مگر وہاں اس کو بھی مسلمان گردانا جاتا ہے۔ یہاں ضرور یاسو دین کے قائلین کو اہل قبلہ سے تعبیر کیا جاتا ہے لیکن وہاں ایک ہزار مرتبہ بھی اکثر ضرور یاسو دین کا انکار کر دے اور کعبہ کی جانب رخ کر کے نماز ادا کرتا رہے، ہمارا ذبیحہ کھائے اور ہماری طرح نماز ادا کرے وہ اہل قبلہ ہے اور اس کی تکفیر درست نہیں ہے۔ دونوں کی فکر دوں میں کوئی مناسبت نہیں بلکہ بالکل تضاد ہے۔ مسلک اعلیٰ حضرت کے خلاف نظریات کے وکیل ماذن بن کر آئے تھے۔ مگر برسر عام کذب بیانی کا مظاہرہ کر رہے تھے۔ میرا دعویٰ حقیق ہو جاتا ہے کہ سراواں میں فراڈ، کذب، دغا اور خلاف امور اسلام کو عملی جامہ پہنانے کا نام تزکیہ و تصوف ہے گویا یہاں گمراہیت و ضلالت کو ہی لفظ تصوف و تزکیہ سے تعبیر کرتے ہیں یہ ان کی اپنی اصطلاح ہے اس کے موجد بھی ابومیماں ہی ہوں گے اسلامی تزکیہ و تصوف اس کے برعکس ہے گویا دونوں کے درمیان تباہی کی نسبت ہے۔ ایک دو مثال مزید پیش کر دوں تاکہ میری بات کا وزن برقرار رہے۔ ٹیلی گرام خامہ تلاشی میں جب گفتگو ہو رہی تھی اس وقت شاہد رضا سیٹھ میاں کا حجاجی مضمون ابومیماں سے متعلق آیا تھا جس میں اس نے ذکر کیا کہ نہ میں ابومیماں کا مرید ہوں نہ معتقد نہ ہی ان کو جانتا ہوں۔ جب تحقیق کیا تو پتہ چلا کہ ابومیماں کا مرید ہے۔ جب سوال کیا کہ کیا آپ وہی شاہد نہیں ہیں جو ڈاکٹر نجم القادری دامت برکاتہم القدسیہ کے گاؤں کے باشندہ ہیں سکت لکت کے دائرے میں آ گئے البتہ اتنا کہا کہ میرا گھر انہ وہ ہے جس پر مفتی اعظم کو فخر تھا وہ برابر میرے گھر آیا کرتے تھے اس وقت تو جواب دیا تھا کہ تمہارے آباء اس لائق ہوں گے۔ تقیث کے بعد معلوم ہوا کہ یہ بھی صریح جھوٹ ہے یہ سراویوں کا تزکیہ و تصوف ہے۔ جب جیلوں کا یہ کمال ہے تو اس کو ٹریننگ دینے والے گروہ کے فراڈی تصوف کا کیا کمال ہوگا۔ اسی

درویشی کو دیکھ کر ڈاکٹر اقبال کو کہنا پڑا تھا۔۔۔ الٹی تیرے یہ سادہ دل بندے کہاں جائیں کہ درویشی بھی عتاری ہے سلطانی بھی عتاری
 آج امام علم و فن اور منظر امام علم و فن پر تنقیدات کی یلغار دیکھ کر کہنا پڑ رہا ہے کہ۔۔۔ شیشے کے گھر میں بیٹھ کر ہاتھیں پھیکنے دیوار آہنی پر
 صاف تو دیکھئے

حضور تاج الشریعہ کے لئے تو یہ خطاب سراویوں کے حلق سے نیچے نہیں اترتا ہے جو ہر اعتبار سے اس کے لائق ہیں مگر ایک جاہل، علوم شریعہ سے ناواقف کو
 داعی کبیر کہنا، اہل کشف میں شمار کرنا اور صاحب میزان الشریعہ کے تکرار کو حجت تسلیم کرتے ہوئے تمام اولیائے کاملین، صوفیائے ربانیین کو غیر مقلد قرار دینا
 اس کے تحت ضمناً و کنایہ ابو جیسے جاہل کو بحر چشمان نبوت سے آخذ بنانا اس کے ذریعے اس پر مجہد مطلق کا اطلاق کرنا اور مجتہد فی الشرع کے حدود میں داخل
 کرنا ماضی قریب کے تمام صوفیاء کو عیش و عشرت پرست ثابت کرنا ایک جاہل محض کو اس پر مقدم کرنا جہالت و خباثت اور رذالت و کمینگی، اور ظفرانی و سرکشی کا پابا
 عث نہیں ہے۔ جسے کل تک کوئی جاننا نہ تھا راتوں رات داعی کبیر بن بیٹھا۔ دیکھ لیا ہوگا معترض کی حقیقت و حیثیت بعینہ ناصر رامپوری، ابو عمر بھنگی، نوشاد چشتی
 مناوی، ذیشان مصباحی خرافاتی کی حقیقت و حیثیت ہے۔

لو خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا۔



JANNATI KAUN?